和德国的康德。休谟认为，认识只能来源于感觉，感觉来源于

什么是不知道的。康德承认意识之外存在着自在之物，但又

认为人们只能认识现象，不能认识自在之物。休谟和康德都

把认识停留在感觉和现象上，都怀疑人们可以认识客观事物

的本质，实际上是怀疑客观世界的存在。十七、十八世纪的怀

疑论，从笛卡儿的重视理性到休谟、康德的贬低理性，为宗教

信仰开辟地盘，更加暴露了资产阶级的妥协性。怀疑论在现

代资产阶级哲学中广泛流行，如马赫主义、实证主义等都在

继续散布怀疑论思想。怀疑论在现代是极端反动的，是资产

阶级反对无产阶级的思想工具。林彪一类骗子利用怀疑论，

竭力鼓吹“怀疑一切，打倒一切”，以此制造混乱，搞混阵线，干

扰和破坏无产阶级革命路线的贯彻执行，为他们推行反革命

修正主义路线、复辟资本主义服务。一切怀疑论和不可知论

在实践面前都是站不住脚的。恩格斯说：“对这些以及其他一

切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工

业。”(《马克思恩格斯选集》第四卷221页)

感觉论

也叫感觉主义。它认为人的感觉是认识的

唯一来源。感觉论从感觉出发，可以走向唯心主义，也可以走

向唯物主义，关键在于对哲学基本问题如何回答。唯心主义

感觉论从意识第一性、物质第二性的观点出发，认为认识的来

源只是感觉，除此而外，就什么也不存在或什么也不知道了。

如贝克莱说，“存在就是被感知”，物体只不过是感觉的组合。

休谟说：“人心中从来没有别的东西，只有知觉”，①并且无论

①

《人类理解研究》185页
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如何也不会获得有关知觉和客体的关系的任何经验。马赫主

义认为，感觉是世界上万事万物的基础，客观事物是“感觉的

复合”，只有感觉才能被设想为存在着的东西。唯心主义的感

觉论，把感觉看作主观自生的，否认感觉反映的内容是客观

世界，这完全是一条从感觉到物的唯心主义认识路线。列宁

说：“唯心主义哲学的诡辩就在于：它把感觉不是看作意识和

外部世界的联系，而是看作隔离意识和外部世界的屏障、墙

壁；不是看作同感觉相符合的外部现象的映象，而是看作‘唯

一的存在'。”(《列宁选集》第二卷46页)

唯物主义感觉论从物质第一性、意识第二性的观点出发，

认为世界的本原是物质，认识的来源是感觉，感觉是物质的反

映，物质是感觉的本原。如古希腊的伊壁鸠鲁认为，物质世界

是客观存在的，感觉是认识的来源，错误的产生是由于人们对

感觉的错误解释和判断造成的。十八世纪法国唯物主义者狄

德罗认为，世界是由物质构成的，“感觉是我们一切知识的源

泉”。拉美特利说：物质是我们感觉的普遍原因，“除了感官

以外，再没有更可靠的向导”。①如果想认识真理，就必须永远

从感觉开始。唯物主义感觉论承认感觉来源于客观世界，这

是贯彻了从物到意识的唯物主义认识路线。但旧唯物主义者

在承认感觉是客观事物的反映的同时，却把感觉作为认识的

全过程。它不懂得感觉只是事物表面、片面和不完全的反映，

是没有反映事物本质的，不懂得感性认识必须上升为理性认

识，不懂得认识过程的历史性和辩证法，因而不能建立起科学

的认识论。只有马克思主义才第一次正确地解决了这些间

①

《十八世纪法国哲学》196页
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题，唯物地而且辩证地指出了人们在社会实践中，“由感性认

识到论理认识的推移的运动”。(《实践论》)马克思主义认为，

认识开始于经验，离开感觉经验人们就不可能产生认识，但

是，认识不能停留在感觉经验，认识有待于深化，即由感性认

识上升为理性认识，这样才能反映事物的木质。所以说，“这

种基于实践的由浅入深的辩证唯物论的关于认识发展过程的

理论，在马克思主义以前，是没有一个人这样解决过的”。(《实

践论》)

经验主义

也叫经验论。它认为感性经验是知识的

唯一来源，片面地夸大经验的作用，以为只有感性认识可靠，

而理性认识是靠不住的。由于对哲学基本问题的不同回答，

分为两种不同的经验论，即唯物主义经验论和唯心主义经验

论。在欧洲哲学史上，唯物主义经验论的主要代表有培根、霍

布斯、洛克、狄德罗、霍尔巴赫等人。他们认为世界的本原是

物质，经验的内容是客观物质世界，一切知识都由经验产生。

唯心主义经验论的主要代表有贝克莱、休谟、康德等人。他们

所说的经验都是主观自生的，否认客观物质世界是经验的来

源和内容，从而否认世界的物质性。马赫主义者鼓吹心理经

验决定物理经验，把经验看作是纯粹主观的东西，说它是世界

的本质，这完全是贝克莱唯心主义经验论的翻版。马赫主义

者利用经验这个字眼，耍弄花招，贩卖唯心主义黑货。在现代

资产阶级哲学中，唯心主义经验论的流毒较广，如实用主义、

逻辑实证主义等，都属于这一流派，是为帝国主义和社会帝国

主义服务的反动工具。

唯物主义经验论，在反对中世纪经院哲学的斗争中，起过
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积极的作用。但它对经验的了解是狭隘的，不懂得感性认识

和理性认识的内在联系，不懂得认识依赖于实践和认识的历

史性、辩证性，因此，它在认识论的全体上是错误的。

经验主义是主观主义的一种形式，它和教条主义一样，都

是违背马克思主义的。经验主义对革命事业的危害是很大的，

它使人们不能通观客观过程的全体，缺乏明确的方针，没有

远大的前途，沾沾自喜于一得之功和一孔之见。革命队伍中

的经验主义者，在阶级斗争、路线斗争中，往往不能及时识

别真假马克思主义，容易上当受骗，甚至成为机会主义的俘

虏。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。

毛主席说，“有工作经验的人，要向理论方面学习，要认真读

书，然后才可以使经验带上条理性、综合性，上升成为理论，然

后才可以不把局部经验误认为即是普遍真理，才可不犯经验

主义的错误。”(《毛泽东选集》一卷本776-777页)一切革命者都

要自觉地避免和克服经验主义。

唯理论

也叫理性主义，是一种片面夸大理性认识

作用的学说。它不承认感性认识是理性认识的基础，认为只

有理性靠得住，只承认理性的实在性，不承认经验的实在性。

毛主席说：“这一派的错误在于颠倒了事实。”并进一步指出：

“理性的东西所以靠得住，正是由于它来源于感性，否则理性

的东西就成了无源之水，无本之木，而只是主观自生的靠不住

的东西了。”(《实践论》)由于对哲学基本问题的不同回答，分为

两种不同的唯理论，即睢物主义唯理论和唯心主义唯理论。在

欧洲哲学史上，唯心主义唯理论的主要代表有笛卡儿、莱布尼

85

茨、黑格尔等。他们把理性作为世界的本原，或者认为理性是

离开感性而独立存在的。唯心主义唯理论颠倒了物质第一

性、意识第二性的客观事实。

斯宾诺莎是唯物主义唯理论的主要代表。他从物质第一

性、意识第二性的唯物主义原则出发，承认理性认识是客观世

界的反映，这是正确的。但他认为感性认识是不可靠的，只有

理性认识才能正确认识世界，这就夸大了理性认识的作用，不

懂得认识的历史性、辩证性，不懂得理性的东西之所以靠得

住，正是由于来源于感性。因此，唯物主义唯理论只有部分的

真理，在认识论的全体上是错误的。

辩证唯物主义坚持从物到意识的唯物主义认识路线，正

确地阐明了认识和实践、感性认识和理性认识的辩证关系，既

彻底地揭穿了唯心主义唯理论的错误实质，又克服了唯物主

义唯理论的片面性。

社会实践

人类社会活动的总称，包括生产斗争、

阶级斗争和科学实验三大实践。在阶级社会里，社会实践也

就是阶级实践，三大实践都是阶级的实践。离开阶级和阶级

斗争的观点，对一切社会实践活动就不可能作出正确的说明。

社会生活的一切领域都是社会的人所参加的，离开人类的社

会实践，就不可能有人类社会，自然也就更谈不上有人的认识

了。马克思主义以前的旧唯物主义的主要缺点，就是不懂得

认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依

赖关系。

马克思主义认为，人类的生产活动是最基本的社会实践，

它是决定人类的一切活动的基础，因而也是人的认识发展的
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基本来源。但是，人的社会实践，不限于生产活动一种形式，

还有多种其他的形式，如阶级斗争、政治生活、科学和艺术的

活动等，都是人的社会活动形式。自从原始社会解体以后，几

千年来的人类历史就是一部阶级斗争的历史。阶级斗争在任

何阶级社会里都居于主导地位，是一切活动和斗争的纲。因

此，阶级斗争的实践对人的认识的发展具有深刻的影响。

社会实践是检验真理的唯一标准。离开了社会实践即千

百万人民群众的实践，就失去判断人们对于外界认识的真理

性的标准，即使是马克思列宁主义也不例外。毛主席说：“马克

思列宁主义之所以被称为真理，也不但在于马克思、恩格斯、

列宁、斯大林等人科学地构成这些学说的时候，而且在于为尔

后革命的阶级斗争和民族斗争的实践所证实的时候。”(《实践

论》)所以说，真理的标准只能是社会的实践。

毛主席在《实践论》和《人的正确思想是从那里来的?》等

著作中，深刻地阐明了社会实践对认识世界和改造世界的重

要意义，反复强调实践出真知，真正亲知的是天下实践着的

人，离开实践的认识是不可能的。毛主席把实践性明确地规

定为马克思主义的哲学辩证唯物论的两个最显著的特点之

一。在社会主义革命时期，毛主席又进一步指出：“阶级斗争、

生产斗争和科学实验，是建设社会主义强大国家的三项伟大

革命运动，是使共产党人免除官僚主义、避免修正主义和教条

主义，永远立于不败之地的确实保证，是使无产阶级能够和广

大劳动群众联合起来，实行民主专政的可靠保证。”这对马克

思主义哲学的认识论是极其重要的发展。

林彪反党集团拚命鼓吹唯心论的先验论和反动的天才史

观，反对社会实践对认识世界和改造世界的决定作用，否认人
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民群众对历史发展的决定作用，妄图从根本上改变党在整个

社会主义历史阶段的基本路线和政策，复辟资本主义，结果

彻底垮台。这说明一切反对革命实践，站在人民群众反面的

反动派，都是不会有好下场的。

实践和认识

L实践是人们能动地改造客观世界的

活动，认识是人们通过实践对客观事物的反映，两者是辩证统

一的关系。实践是认识的源泉，认识依赖于实践。人们的认

识一点也不能离开实践。人的正确认识不是从天上掉下来

的，也不是头脑里固有的，只能从阶级斗争、生产斗争和科学

实验这三项实践中来。实践出真知，斗争长才干。从根本上

说，要认识就要实践，没有实践就没有认识。实践是认识的目

的，认识必须为实践服务。毛主席说：“抓着了世界的规律性

的认识，必须把它再回到改造世界的实践中去”。(《实践论》)

实践也是检验认识是否具有真理性的标准。实践的发展推动

着认识的发展。实践经历着一个辩证发展的过程，人们的认

识也由浅入深，由片面到更多方面，由低级向高级的发展。认

识依赖于实践，又反作用于实践。人们在实践中得到的认识，

由感性认识飞跃到理性认识，理性认识反映了客观事物的规

律性，把它再回到改造世界的实践中去，经过实践的考验，又

会产生一个飞跃。先进阶级的正确思想，一旦被广大群众掌

握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。7

实践的主体是工农群众，群众的实践是认识的源泉。党的

路线和政策来自群众的实践，又指导群众的实践，并在群众实

践中得到检验、实现和发展。党的从群众中来，到群众中去的

群众路线，就是马克思主义的认识论。
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在阶级社会里，实践和认识是受着阶级性制约的。在马

克思主义产生以前，人们对于社会历史只能限于片面的了解，

这一方面由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另一方

面由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。只是到了伴随大

工业而出现了近代无产阶级时，才能有对社会历史的发展作

全面的历史的了解，把对社会的认识变成了科学。

马克思主义以前的旧哲学，都没有正确地解决实践和认

识的关系。辩证唯物主义把实践的观点作为认识论的第一的

和基本的观点，唯物地而且辩证地指出认识的深化运动，第一

次正确地解决了实践和认识的辩证关系。毛主席在《实践论》

中对实践和认识的辩证关系作了全面的阐述，“通过实践而发

现真理，又通过实践而证实真理和发展真理。从感性认识而

能动地发展到理性认识，又从理性认识而能动地指导革命实

践，改造主观世界和客观世界。实践、认识、再实践、再认识，

这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内

容，都比较地进到了高一级的程度。”毛主席在《人的正确思想

是从那里来的?》中，又提出了“物质可以变成精神，精神可以

变成物质”的著名论断，捍卫和发展了马克思主义。

一切唯心主义和形而上学，机会主义和冒险主义的特征，

都是主观和客观相分裂，认识和实践相脱离。我们必须彻底

批判这些错误思想。林彪反党集团宣扬天才论，把人的认识

归结为天赋，否认实践的决定作用，抹杀认识来源于实践，这

是道道地地的唯心主义的先验论，是为其篡党夺权，建立法西

斯王朝的阴谋服务的。1

感性认识

相对于理性认识而言，是人们在实践基
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础上对客观事物表面的、现象的和外部联系的认识，即感觉和

印象的阶段。毛主席说：“无数客观外界的现象通过人的眼、

耳、鼻、舌、身这五个官能反映到自己的头脑中来，开始是感性

认识。”(《人的正确思想是从那里来的?)感觉、知觉、印象等都是

感性认识的形式。感性认识的特点，是对客观事物具体、生动、

形象、直接的反映。

感性认识在认识中有着重要作用。人们的认识过程有感

性认识和理性认识两个阶段。任何知识的来源，在于人的肉体

感官对客观外界的感觉，感性认识是认识的第一步，没有这个

第一步，就没有以后的第二步，就不可能有理性认识；理性认

识是依赖于感性认识的，理性的东西所以靠得住，正是由于它

来源于感性，否则理性的东西就成了无源之水、无本之木。

但是感性认识是客观事物表面的、现象的、外部联系的认

识，是不完全、不深刻的认识，还没有反映事物的本质及其规

律性。如人们通过感觉器官只能认识白天黑夜的交替，星辰

位置的变化，却不能把握天体运行的规律。毛主席说，“感觉

到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深

刻地感觉它。”(《实践论》)认识的真正任务，在于经过感觉而到

达于思维，到达于逐步了解客观事物的内部矛盾，了解这一过

程和那一过程间的内部联系，即到达于理性认识的阶段。如

果满足于感性认识，就会犯经验主义的错误。因此，有了感性

认识，还必须把它上升到理性认识。否认感性认识，否认亲自

参加变革现实的实践，否认感性认识上升到理性认识，这都是

否认认识论的唯物论和辩证法，是错误的。

理性认识

相对于感性认识而言，是人们在实践基
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础上对客观事物的本质、全体、内部联系的认识。人们开始得

到的是感性认识。毛主席说，“这种感性认识的材料积累多了

就会产生一个飞跃，变成了理性认识”。(《人的正确思想是从那里

来的?>)概念、判断、推理等是理性认识的形式。理性认识的

特点，是对客观事物抽象、概括、间接的反映。

理性认识是由感性认识发展而来的。感性认识发展到理

性认识，一方面必须在实践过程中，掌握十分丰富(不是零碎

不全)和合乎实际(不是错觉)的感性材料，这样，才能充分地

真实地反映事物的本质。另一方面，为了使实践中得到的感

性材料上升到理性认识，还必须经过头脑这个加工厂的思考

加工，即去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作

功夫。去粗取精，如同沙里淘金；去伪存真，就是对材料鉴别，

分清真假；由此及彼，就是把握事物的内在联系；由表及里，就

是透过现象看到本质。通过这种改造制作功夫，才能造出正

确的概念和论理来。

理性认识在认识中有着重要作用。认识的真正任务，是

由感觉到达思维，由感性到达理性，由现象进到本质。感性认

识只是属于事物的片面、现象和外部联系的东西；理性认识则

推进了一步，到达了能够认识事物的全体、本质和内部的联

系，到达了暴露周围世界的内在的矛盾，因而能在周围世界的

总体上，在周围世界一切方面的内部联系上去把握周围世界

的发展。理性认识比之感性认识，不但是数量上的差别，面且

有了性质上的差别。理性认识是对大量丰富的感性材料的抽

象和概括。这种在实践基础上的科学抽象，是更深刻、更正确、

更完全地反映了客观事物，它在实践中可以指导人们的行动。

因此，理性认识是人们认识过程的高级阶段。
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从人们整个认识运动来说，到了理性认识阶段，认识运动

并没有完结，而只是完成了非十分重要的一半。马克思主义

哲学认为，更重要的还在于人的理性认识到革命实践这一个

飞跃。这是由于理性认识反映客观事物的规律性是否可靠，

它本身是不能证明的。要解决这个问题，只有把理性认识再

回到实践中去加以检验。从认识的目的来说，不仅在于说明

世界，更重要的是拿了对客观规律性的认识，去能动地改造世

界。马克思主义看重理论，正是，也仅仅是因为它能够指导行

动。如果认为理性认识可以不从感性认识得来，或片面夸大

理性认识作用，认为它可以不受实践检验并指导实践，这都是

违背认识论的唯物论和辩证法的，是错误的。

物质变精神、精神变物质

也叫认识过程的两

个飞跃。物质变精神，是认识过程的第一个飞跃，指人们在实

践中，无数客观外界的事物，通过眼、耳、鼻、舌、身等感官反映

到头脑中来，经过多次反复，由感性认识飞跃到理性认识。这

是整个认识过程的第一阶段，即由物质到精神、由存在到思想

的阶段。精神变物质，是认识过程的第二个飞跃，指把第一

阶段得到的认识再回到实践中去，看这些精神、思想等是否能

得到预期的成功。一般地说，成功的就是正确的，失败的就是

错误的。有时有些失败并不是由于思想不正确，而是因为代

表先进阶级的势力暂时还不如反动势力，所以暂时失败了，但

以后总有一天会要成功的。精神变物质，这是认识过程的第

二阶段，即由精神到物质、由思想到存在的阶段。

物质变精神、精神变物质是辩证统一的，是相互联系、相

互转化的。第一个飞跃实现了从物质到精神的转化，在认识过
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程中有着重要意义。人们认识的真正任务，在于经过感觉到

达理性认识，了解事物的规律性。但它是否正确反映客观外

界的规律，还没有得到证明。精神变物质，这是人们的认识经

过实践考验后产生的飞跃，比前一次飞跃，意义更加伟大。因

为无产阶级认识世界的目的只是为了改造世界，此外别无其

他目的。精神、思想、理论也只有在改造世界的实践中，才能

得到检验、修改、补充和发展，此外别无其他办法。

物质变精神、精神变物质的基础是实践。只有实践才能使

客观物质变成主观精神，也只有通过实践，才能使精神变成改

造世界的物质力量。人们的认识运动，经历了物质变精神、精

神变物质的两个阶段，算是完成了，又没有完成。在实践中由

于客观过程的反映和主观能动性的作用，使得人们由感性认

识飞跃到理性认识，由理性认识即思想、理论变成或大体上变

为事实时，对某一事物一定阶段的认识运动算完成了。但一

般说来，由于受着主观和客观条件的限制，实践和认识往往要

经过多次反复，才能在实践中得到预想的结果。同时，由于事

物和实践的不断发展，认识也必然随着发展。因此，从过程的

发展说，人们的认识运动又是没有完成的。毛主席说，“一个

正确的认识，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即

由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。

这就是马克思主义的认识论”。(《人的正确思想是从那里来的?)

毛主席在总结无产阶级革命实践丰富经验的基础上，对

物质变精神、精神变物质的精辟阐述，是对马克思主义关于哲

学基本问题的重大发展。阶级敌人对这个原理总是进行恶毒

攻击。刘少奇、杨献珍抛出所谓“思维和存在没有同一性”的谬

论，认为精神不能变物质，胡说“精神变物质是唯心主义。马
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克思主义认为，在总的历史发展中是物质的东西决定精神的

东西，是社会存在决定社会意识。但同时又认为，精神对物质

有着反作用，社会意识对社会存在有着反作用，甚至在一定条

件下起着主要的决定的作用。这不但不是什么唯心主义，恰

恰相反，正是避免了机械论，坚持了辩证唯物主义。实践证明，

并将继续证明，马克思主义关于物质变精神、精神变物质的原

理，是千真万确的普遍真理，它是无产阶级和革命人民认识世

界、改造世界的强大理论武器。

经验

也叫“感觉经验”，属于感性认识。它是客观

外界的现象，通过人的眼、耳、鼻、舌、身这五个官能，反映到人

的脑子里所形成的感觉、印象的东西。也就是人们亲身从社

会实践中直接获得的关于生产斗争、阶级斗争和科学实验的

第一手材料。毛主席说：“一切真知都是从直接经验发源的。”

(《实践论》)这句话阐明了理性认识依赖于感性认识这个马克

思主义认识论的重要原理。人们如果只看重书本知识而忽视

亲身参加实践的经验，就不可能达到真知，难免要犯教条主义

的错误。但是，直接的感觉经验，在知识发展的过程中，还只属

于感性阶段。所以毛主席又说：“有工作经验的人，要向理论

方面学习，要认真读书，然后才可以使经验带上条理性、综合

性，上升成为理论，然后才可以不把局部经验误认为即是普遍

真理，才可不犯经验主义的错误。”(《毛泽东选集》一卷本776-

777页)因此，感性认识有待于上升到理性认识。如果片面地

夸大了经验的重要性，贬低理论的重要性，那就会犯经验主义

的错误。总之，贬低经验的作用或片面地夸大经验的作用，都

是违背辩证法的形而上学的错误思想。
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在对经验这个概念的理解上，从来就存在着两条认识路

线的斗争。在经验问题上，除了形而上学和辩证法之间的斗

争外，还存在着唯心主义和唯物主义的斗争。列宁说：“我们从

哲学史中知道，对经验概念的解释，使古典的唯物主义者和古

典的唯心主义者划分开来了。”(《列宁选集》第二卷149页)例如

英国的主观唯心主义者贝克莱和不可知论者休谟等人，都是

打着“感觉经验”的旗号向唯物主义进攻的。而他们所谓的“经

验”，不是人对客观事物的反映，而是人的头脑中主观自生的

东西。并且在贝克莱看来，“经验”还是上帝安排在人的心灵

中的。又如马赫主义者利用“经验”一词，挂出了“经验批判主

义”、“纯粹经验哲学”、“经验一元论”、“经验符号论”等五花八

门的招牌，同时又挖空心思造出了什么“感觉的复合”、“世界

要素”、“心理经验”、“物理经验”等一系列冒充科学的新名词，

用来代替物质，取消经验的客观内容，贩卖贝克莱的主观唯心

主义的破烂货色。尤其是俄国马赫主义者波格丹诺夫之流，

更妄图用他的伪科学来“修正”马克思主义。列宁指出：“马赫

主义者用来作为其体系的基础的‘经验'一词，老早就在掩蔽

各种唯心主义体系了”(<列宁选集》第二卷151页)，又说：“目前，

各色各样的教授哲学都以侈谈‘经验'来掩饰它们的反动性。”

(《列宁选集》第二卷149页)

“经验”一词，在日常用语中，有时也指理性认识。例如，

上升成为理性认识的“关于无产阶级专政的历史经验”，便和

“感觉经验”不是一回事。

直接经验和间接经验

直接经验指人们亲自参

加变革现实的实践所获得的知识，间接经验指别人参加变革

\*
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现实的实践所获得的知识，包括古今中外别人的知识。毛主席

说：“一个人的知识，不外直接经验的和间接经验的两部分。而

且在我为间接经验者，在人则仍为直接经验。因此，就知识的

总体说来，无论何种知识都是不能离开直接经验的。”(《实践

论》)人们要正确认识客观事物，首先必须重视亲自参加变革

现实的实践，取得直接经验。一切真知都是从直接经验发源

的。你要有知识，你就得参加变革现实的实践，你要知道革命

的理论和方法，你就得参加革命。否认直接经验，否认参加变

革现实的实践，就不是一个唯物论者，也就不能得到对事物的

正确认识。但一个人不可能事事直接经验，即使他的经验再

丰富也是有限的，事实上多数的知识来自间接经验，因此，我

们在认识和改造世界中，既要注意利用自己的直接经验，也要

注意利用别人的间接经验。对待别人的经验，既要虚心学习，

又要分析研究，不要生搬硬套。对正面经验要认真对待，吸取

有益的东西；对反面经验也要善于总结，引以为戒。学习别人

的经验，也不能离开自己的实践，只有以亲自参加变革现实的

实践为基础，才能真正理解和判断间接经验，从而正确吸取别

人的经验，避免犯教条主义和经验主义的错误。以自己的直接

经验为基础，并不是别人的经验不重要，如果古人、他人在获

得直接经验时，是科学地反映了客观事物及其规律的，这些知

识就是可靠的，就是宝贵的精神财富。我们只有坚持马克思

主义的立场、观点、方法，充分重视直接经验而又不忽视间接

经验，并把两者结合起来，才能获得比较完全的知识，做到把

别人的经验变为自己的东西。外国的经验，古人的经验，对我

们来说，都是间接经验。为了吸取其有益的东西，必须遵循“古

为今用，洋为中用”的方针。只强调直接经验而否认间接经验，
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或者只强调间接经验而否认直接经验，都是错误的。

感觉

客观事物表面的个别特性通过感觉器官在人

脑中的直接反映。感觉是物质作用于人们的感觉器官引起

的。如一而红旗，当人们看到它时即有红颜色的感觉。同人

的眼、耳、鼻、舌、身五个官能相应的感觉，有视觉、听觉、嗅觉、

味觉、触觉。每种感觉器官都分工执行不同的反映职能，如眼

睛管看，耳朵管听，等等。人的感觉是人类在长期社会生产劳

动实践中产生、发展起来的，与动物的感觉有着根本的区别。

人们的实践越丰富，对事物的感觉也就越敏锐。感觉是人们认

识事物的第一步，是感性认识的一种形式，为思维提供认识材

料。任何知识都离不开人的肉体感官对客观外界的感觉。否

认知识来源于感觉，必然导致否认直接经验，否认亲自参加变

革现实的实践，就不是唯物主义者。

在感觉问题上存在着两条路线的斗争。唯心主义走的是

一条从感觉到物质的认识路线，否认感觉来源于客观物质世

界，例如马赫主义认为“物体是感觉的复合”，把整个物质世界

看成是“我的感觉”，显然是荒谬的。唯物主义走的是一条从

物质到感觉的认识路线，认为客观物质世界是感觉的本原，感

觉只是客观物质世界的反映，这是一条正确的认识路线。

对事物的感觉是认识的开始，没有感觉就没有认识。但

感觉有它的局限性。毛主席说：“感觉到了的东西，我们不能立

刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。感觉只解

决现象问题，理论才解决本质问题。这些问题的解决，一点也

不能离开实践。”(《实践论》)因此，我们不能停留在感觉阶段，

而要在感觉的基础上使认识不断深化，使感性认识发展到理
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性认识。

知觉

人们对客观事物表面的各个特性综合的直接

反映。如一面用布做的红旗，有红的颜色、长方形状、软的质

料等特性。人们对这面红旗这些特性综合的直接反映，就是知

觉。知觉是比感觉进一步的感性认识。感觉只反映事物表面

的个别的特性，知觉则反映事物表面的各个特性的总和及其

外在联系。人们的知觉是在实践基础上产生的，随着实践的

发展不断完善、丰富、发展，并受实践的检验。知觉、感觉和表

象都是感性认识，有着局限性。有了对事物的知觉，还必须在

实践基础上不断深化，提高，上升到理性认识。

表象

客观事物的现象在人脑中再现的形象。如人

们离开北京后脑海中重现的雄伟的天安门；老工人回忆旧社

会生活时头脑中出现的地主、资本家凶狠的面目，这都叫表

象。表象来源于客观事物，是客观事物的反映。列宁说：“恩

格斯在他的全部论述中总是把‘感性表象`解释为存在于我们

之外的现实的映象”。(《列宁选集》第二卷112页)实践是表象的

基础，又是检验表象的标准。表象还没有达到对事物本质的

认识。列宁说，“表象不能把握整个运动，例如它不能把握秒

速为30万公里的运动，而思维则能够把握而且应当把握。”

(《列宁全集》第三十八卷246页)有了对客观事物表象的认识(即

感性认识)，还有待于把它提高到理性认识上去。

映象

也叫模写，是客观事物的现象在人脑中的反

映。映象作为反映形式是主观的，面反映的内容是客观的。没
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有客观就没有主观，没有被反映者就没有映象。实践既是映

象的基础，又是检验映象的标准。人们的感觉、知觉和意识等

都是客观世界的映象。唯心主义从感觉到物的错误认识路线

出发，否认人们的感觉、知觉和意识是客观世界的映象。列宁

在《唯物主义和经验批判主义》一书中，揭露和批判了这种谬

论。他说，“唯心主义哲学的诡辩就在于：它把感觉……不是

看作同感觉相符合的外部现象的映象，而是看作‘唯一的存

在'。”(《列宁选集》第二卷46页)在映象问题上，同整个哲学问

题一样，存在着唯物主义和唯心主义的两条路线斗争。唯物

主义把映象看成是外部世界的反映，唯心主义把映象看作是

神秘的、主观的东西。正如列宁所指出的：“对于唯物主义者说

来，实际感知的'是外部世界，而我们的感觉是外部世界的映

象。对于唯心主义者说来，‘实际感知的'是感觉，而外部世界

被宣称为‘感觉的复合’ 。”(《列宁选集》第二卷109页)

科学的抽象

正确反映客观事物本质的一种认识

方法。抽象就是透过现象，找出本质，把在实践基础上得到的

丰富的感性认识材料，进行去粗取精，去伪存真，由此及彼，由

表及里的改造制作功夫，去掉事物次要的、非本质的东西，找

出主要的、本质的特性，形成对事物的概念。人的阶级性这个

概念的抽象，是把各种各样的人，抽掉了人的男女性别、年纪

大小、个子高矮、身体强弱、不同籍贯等非本质的、次要的特

性，找出在阶级社会中人的本质特性，这就是每一个人都在一

定的阶级地位中生活，都是从属于一定阶级的，各种思想无不

打上阶级的烙印。

唯心主义借口抽象的东西不象具体的东西那样可以看得
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见、摸得着，从而否认概念内容的客观性，这是错误的。辩证

唯物主义认为，科学抽象不是胡思乱想。人的阶级性这个概念

的抽象，虽然是看不见、摸不着的，但它以阶级社会的客观现

实为依据，反映了人的阶级的本质。由科学抽象得出的概念不

是更空虚而是更深刻、更正确、更完全地反映了客观事物。列

宁说：“那一切科学的(正确的、郑重的、不是荒唐的)抽象，都

更深刻、更正确、更完全地反映着自然。”(《列宁全集》第三十八卷

181页)毛主席称这种科学的抽象“是在认识过程中根据于实

践基础而科学地改造过的东西”。(《实践论》)毛主席批评那些

尊重经验而看轻理论的庸俗事务主义者不懂得科学抽象(即

理论)的重要意义，沾沾自喜于一得之功和一孔之见，“这种人

如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步”。(《实践论》)

概念

反映客观事物本质的一种理性认识。概念是

在实践和认识过程中形成的。人们在不断实践基础上，对丰

富的感性材料反复思考，撇开事物的表面、次要和非本质的因

素，抽象和概括出事物的本质，在人们的头脑里生起了一个认

识过程中的突变(即飞跃)，就产生了概念。如政治经济学中

的价值概念，它把市场上各种各样商品，抽掉了商品的关于吃

的、用的、穿的、大小、形状、花式品种等非本质的次要特性，找

出所有商品的一个共同本质特性，就是商品价值都是劳动创

造的，都由社会必要劳动量决定的，从而得出商品价值这个概

念。概念同感觉，不但是数量上的差别，而且有了性质上的差

别。毛主席说：“概念这种东西已经不是事物的现象，不是事

物的各个片面，不是它们的外部联系，而是抓着了事物的本

质，事物的全体，事物的内部联系了。”(《实践论》)概念的形成
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过程，就是一个实践的过程，思维的过程，调查研究的过程。概

念是通过语词表现的。概念产生后，对人们的实践和认识起

着重要作用。各门科学的认识成果，都是通过形成各种概念

来加以总结和概括的。

概念体现了主观和客观的辩证统一。概念作为反映的形

式是主观的，而它的内容来自外界事物，是客观的。唯心主义

把概念说成是先天的，或纯粹思维的产物，否定概念的客观

性，割裂主观和客观、形式和内容的辩证关系，这是错误的。概

念的矛盾运动是客观事物矛盾运动的反映和表现。如价值概

念，反映了商品两重性的矛盾运动；国家概念，它是阶级矛盾

不可调和的产物，是一个阶级对另一个阶级压迫的工具，反映

了社会的阶级矛盾运动，随着事物的矛盾运动、实践的发展，

人们认识事物本质的可能性就愈大，原有概念的内容也得到

不断丰富、发展并得出新的概念。毛主席总结了社会主义革

命的经验，提出的无产阶级专政下继续革命、无产阶级文化大

革命、走资本主义道路当权派等概念，标志着对社会主义革命

的认识的新发展，从而使人们在新事物面前，处于更自觉、更

主动的地位。

概念反映了个别和一般的辩证统一。客观存在的事物都

是个别的、具体的东西。如房子，谁也没有看见过普遍的抽象

的房子，看见的都是具体的房于。房子的概念是各种具体房

子的抽象和概括。个别包含着一般，一般寓于个别之中，并通

过个别表现；没有个别，就没有一般。

概念是灵活性和确定性的辩证统一。由于客观事物的发

展，反映它的概念也是发展的、灵活的。同一概念在事物发展

的不同阶段，有不同的内容。如人民的概念，在不同国家和不
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同历史时期就有不同的内容。同时，概念的内容在一定条件

下，又有着相对稳定性，所以概念又是确定的。把概念僵化，

否定灵活性，这是形而上学；主观任意改变概念内容，否定确

定性，这是相对主义，也是诡辩论。

判断

理性认识的一种形式，是人们运用概念对事

物有所断定，作出肯定或否定的论断。以“帝国主义和一切反

动派都是纸老虎”这个判断来说，就是断定帝国主义和一切反

动派都具有纸老虎的性质。判断由概念组成。一个简单判断

有主词、宾词和联词三个部分：主词(帝国主义和一切反动派)

是表明被断定的对象；宾词(纸老虎)表明对主词作出的断定；

联词(是)是把主词和宾词联结起来。由两个以上简单判断组

成的判断是复合判断。平时在人们认识和处理问题时，如生产

任务能否完成，调查研究后怎么下结论，发生了事故，究竟是

政治事故还是责任事故等，都需要根据实际情况进行判断。

判断是在实践和认识过程中形成的。一个稍微复杂一点

的判断的形成，都需要经过无数次的反复实践和思考。如军

事指挥员进行作战部署，使用一切侦察手段取得敌情，又加以

去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的思索，然后加上自

己方面的情况，研究双方的力量对比和相互关系，因而构成判

断，定下决心，作出计划。判断作出后是否正确，还必须由实

践检验。只有正确反映客观现实的判断，才是正确的判断。有

了正确的判断，还要有比较恰当的表达方式，把自己的观点、

判断、思想传给别人。因此，判断的形成过程，是实践的过程，

思维的过程，调查研究的过程，从群众中来，到群众中去的过

程。唯心主义否认判断的客观性，把判断说成是主观自生的，
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或者是绝对精神的自我运动。这都是错误的。

判断反映事物的矛盾运动，每一个判断都包含着个别与

一般的联系。如“赫鲁晓夫一勃列日夫叛徒集团是马克思

主义的敌人”这个判断：赫鲁晓夫—勃列日涅夫叛徒集团是

个别；马克思主义的敌人是一般，因为一切阶级敌人都是反马

克思主义的。因此，这个判断已经包含着个别与一般的辩证

法，随着实践和认识的发展，人们对客观事物的判断不断地

深化，各种判断的形式，也随着由低级向高级、由简单到复杂

的发展。如人们对能量转化定律的认识，开始得到的是“磨擦

是热的一个源泉”，这是个别判断。随着实践的发展，又得出

“一切机械运动都能借磨擦转化为热”，这是特殊判断。通过

不断的再实践、再认识，又得出“在每一情况的特定条件下，任

何一种运动形式都能够而且不得不直接或间接地转变为其他

任何运动形式”，这是一般判断。判断的这种从个别到特殊到

一般的辩证过程，表明人们能够认识事物本质及其规律的，充

分反映了思维形式和人类认识发展的一致性以及思维规律和

自然规律、社会发展规律的一致性。

判断对实践有着反作用。人们根据错误的判断去行动，就

会使工作受到挫折，甚至失败；正确的判断对人们的实践活

动则有着指导作用。

卜率良

推理

理性认识的一种形式，是从已知判断推出新

判断的思维过程。人们在实践基础上得到了对事物的概念，

循此继进，使用判断和推理的方法，就可以产生出合乎论理的

结论来。人们平常说的所谓“眉头一皱计上心来”、“让我想一

想”，都是人在脑子中运用概念以作判断和推理的工夫。推理
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由前提(一个或几个)和结论两部分组成。推理的前提是已知

判断，结论是被推出的新判断。我们已知“修正主义上台就是

资产阶级上台”和”勃列日涅夫是修正主义者”这两个判断，经

过推理，必然得出“勃列日涅夫上台就是资产阶级上台”的结

论。推理依据前提的数目，分为直接推理和间接推理。只有

一个前提的推理叫直接推理。有二个以上前提的推理叫间接

推理。推理依据前提和结论联系的性质，又分为演绎推理和

归纳推理。演绎推理是从一般到个别的推理，如“为人民利益

而死，就比泰山还重，张思德同志是为人民利益面死的，他的

死是比泰山还要重的”。归纳推理是从个别到一般的推理，如

“希特勒是纸老虎，国民党反动派是纸老虎，美帝国主义是纸

老虎，苏修社会帝国主义是纸老虎，所以帝国主义和一切反动

派都是纸老虎”。演绎推理和归纳推理是密切联系、相互转化

的。推理是人们在长期实践和认识活动中形成的。实践是推

理的基础，是检验推理是否正确的标准。实践和认识活动的

加深、扩大，又促进推理的不断发展。

正确的推理都是事物客观联系通过实践在人们意识中的

反映，推理中各个判断之间的关系，就是反映了客观事物所固

有的个别、特殊、一般之间的辩证关系，这是事物最常见、最普

遍的关系，在任何一个简单的事物和判断中都存在着。推理

中的各个判断就反映了这种最常见、最普遍的关系。如“一切

修正主义者都是人民的敌人，伯恩施坦是修正主义者，所以伯

恩施坦是人民的敌人”。伯恩施坦有着他自身固有的区别于

其他修正主义者的特征，有着一切修正主义者的特征，又有着

一切人民敌人的特征。客观事物的这三种特征及其相互关

系，就是推理形式的物质基础。推理就是反映了个别、特殊、一
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般三个客观环节的联系。推理就是用各种不同的形式和方

法，把概念、判断所反映的事物内在矛盾，加以揭露和展开。推

理的过程就是一个不断揭露矛盾、分析矛盾的过程，也是实践

的过程，思维的过程，调查研究的过程。

推理要具备两个基本条件：一、前提要真实，即判断要正

确反映客观事物；二、前提和结论之问联系要符合客观事物之

间的内在联系。这样才能在推理中得出正确的结论。缺少任

何一个基本条件，推理就会是不正确的。运用虚假前提或主

观臆造的荒谬论断，是帝国主义、现代修正主义和一切反动派

进行诡辩的常用手法，也是林彪反党集团制造谣言进行诡辩

的惯用手法。

历史的和逻辑的一致

也叫历史的东西和逻辑

的东西的一致。历史的东西指客观事物和人们的认识的发展

过程，逻辑的东西指人们用概念、范畴对历史的东西的概括反

映。辩证唯物主义正确地解决了哲学基本问题，从物质第一

性、精神第二性和物质决定精神、精神反作用于物质的观点出

发，认为历史的东西和逻辑的东西虽是两个不同的范畴，但两

者实质上是一致的。恩格斯说，“历史从哪里开始，思想进程

也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过

程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映；这种反映是经

过修正的，然而是按照现实的历史过程本身的规律修正的”

(《马克思恩格斯选集》第二卷122页)这就是说，历史的东西是逻

辑的东西的基础，逻辑的东西是历史的东西的概括。只有逻

辑的东西，没有历史的东西，认识就成为无源之水、无本之木。

。

只有历史的东西，没有逻辑的东西，就不能认识事物的本质及
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其规律。

历史的东西的本质和规律，不是赤裸裸地表现的，只有

在实践基础上，通过概念、范畴、理论体系等逻辑的东西，才

能得到揭示和把握。历史的过程是一个自然的过程，它常常

是跳跃式的、曲折的、发展的，其中交织着次要和主要、现象

和本质、偶然和必然等等因素。如果人们在认识过程中处处

跟着它转，势必要注意许多无关紧要的材料，受到各种干扰，

使工作漫无止境，始终停留在无数现象上。因此唯一适当的

方法，就是逻辑的方法，只有它才能抓住事物发展过程中主

要的、本质的、规律性的东西。例如，资本主义从自由资本主

义向帝国主义的发展，是有历史过程及其规律的。列宁从帝

国主义的客观实际出发，写出了《帝国主义是资本主义的最

高阶段》一书。该书在科学地分析大量实际材料后，从资本主

义生产集中和垄断、金融资本和金融寡头、资本输出等特征

中得出了帝国主义的概念，反映了历史上自由资本主义向垄

断的、垂死的、腐朽的资本主义阶段的发展。这些逻辑概念出

现的顺序，是同历史的东西的发展是一致的。列宁在这本书

中，既阐明了资本主义向帝国主义转化及帝国主义产生、发

展、灭亡的过程，又阐明了这一过程的逻辑的发展，从而指

出帝国主义是无产阶级革命的前夜，给无产阶级指明了革命

方向。

辩证唯物主义关于历史的和逻辑的一致的原理，是无产

阶级和革命人民的战斗武器。坚持这一原理，就要求我们在

三大革命实践中，必须把主观能动性和客观规律性、理论和实

践、思想和现实结合起来。这样，才能正确地认识世界、改造

世界。
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逻辑、辩证法和唯物主义认识论的一致

马克思主义哲学的一个重要特点。列宁说，“在《资本论》中，逻

辑、辩证法和唯物主义的认识论[不必要三个词：它们是同一

个东西]都应用于同一门科学”。(《列宁全集》第三十八卷357页)

马克思在《资本论》中阐述的商品、货币、资本、剩余价值、工

资、资本积累、无产阶级贫困化、经济危机等等经济范畴，是同

资本主义社会产生、发展、灭亡的历史辩证法相一致的。《资

本论》首先分析资本主义社会的商品交换。从对商品交换这一

最简单现象的分析中，暴露了资本主义社会的一切矛盾。以

后又叙述了这些矛盾怎样在资本主义社会中展开和激化的。

这些经济范畴出现的顺序，是资本主义社会矛盾运动在逻辑

上的反映，同时也反映了人们对资本主义社会矛盾运动从个

别到一般、现象到本质、由低到高不断深化的认识过程。

唯物辩证法是科学的认识论，也是科学的逻辑。它研究

自然界、社会的发展规律及其在人们头脑中的反映，研究人们

对客观事物认识的发生和发展、由不知到知、由知之不多到知

之较多的辩证过程，研究客观事物的普遍规律在思维中的反

映形式。对马克思主义哲学来说，辩证法、认识论和逻辑，都

是探讨自然界、社会和人们思维最一般的规律的。因此三者

虽各有所侧重，但实质上却是一致的，有时可以说就是一个

东西。

辩证法、认识论、逻辑的一致，是以唯物辩证地解决思维

和存在关系问题为前提的。辩证唯物主义以唯物主义反映论

为基础，从存在决定思维、思维反作用于存在的观点出发，认

为思维和存在有着同一性，客观物质世界是辩证运动的，人

107

们的认识和思维也是辩证发展的，主观辩证法是客观辩证法

的反映，它同认识论、逻辑一样，都是运动着的物质世界的反

映，三者在内容上是一致的。辩证法、认识论、逻辑的一致，是

一个极其重要的问题。旧哲学把三者割裂开来、对立起来，或

者把兰者统一在唯心主义基础上。这都是错误的。

马克思主义关于辩证法、认识论、逻辑的一致的原理，对

无产阶级、革命人民的实践活动，具有十分重要的指导意义。

普列汉诺夫把反映论同唯心主义的象形文字论混同起来，把

人们的认识看作是反映客观事物的文字符号，根本不懂得辩

证法和认识论的一致，不懂得唯物辩证法就是马克思主义认

识论，把三者割裂开来，最后滚入机会主义泥坑。因此，我们

懂得这个原理，就能更好地掌握马克思主义哲学，同唯心主

义、形而上学和修正主义划清界限，并战胜它们。

规律

也叫法则，指事物发展过程中内部的本质联

系和必然趋势。规律决定事物的发展方向。它存在于各个具体

事物之中，具有普遍的不断重复出现的特点。规律是客观的、

不以人们意志为转移的。规律是在物质的各种不同形式(机械

的、物理的、化学的、生物的和社会的形式)基础上起作用的。

离开了客观物质，就不存在规律。人们既不能消灭规律，也不

能创造规律。规律是不管人们承认不承认，都客观地发生着作

用。行星围绕太阳运转的规律，在哥白尼发现之前早已存在。

唯心主义者、修正主义者和一切反动派，都否认规律的客观性。

他们违背客观规律，逆历史潮流而动。如刘少奇、林彪之流妄

图扭转历史车轮，复辟资本主义，遭到了彻底的失败，都是由

于他们违反了社会主义终究要代替资本主义这个不以人们意
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志为转移的客观规律所决定的。不管反动派怎样企图阻止社

会发展，社会主义要代替资本主义的规律，是一定要实现的。

根据规律所起作用的范围不同，分为普遍规律和特殊规

律。普逸规律也叫一般规律，指一类事物或各种事物都具有

的共同规律。特殊规律指某种事物具有的规律。一般说来，

普遍规律和特殊规律的区分是相对的，在一定场合是普遍规

律，在另一场合是特殊规律。如生产关系一定要适合生产力性

质的规律，从社会领域来说，是一切社会形态的共同规律，而

从整个客观世界来说，又是特殊规律，它只限于人类社会这一

领域起作用，不包括自然界。对立统一规律是最根本的规律。

它发生作用的范围最广泛，存在于一切事物、现象之中，在一

切时间、地点、条件下都起着作用，任何人的实践都逃不出它

的范围。修正主义借口情况变化，否定普遍规律，否定马克思

主义是普遍真理；社会达尔文主义夸大特殊规律的作用范围，

把自然界中生物的自然选择和适者生存规律搬到社会领域，

否定阶级斗争是社会发展的规律。它们都是为反动资产阶级

效劳的。

根据规律的内容和所属领域的不同，又分为自然规律、社

会规律和思维规律。它们除了具有共同的特点外，还各自具

有不同的特点。如自然规律是在自然界起作用的，主要特点

是自发地盲目地发生着作用；社会规律是在人类社会中起作

用的，主要特点是通过人们的实践活动发生作用。在阶级社

会中，社会规律要通过阶级斗争的实践来实现的。

认识和掌握规律很重要。毛主席说：“人们要想得到工作

的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外

界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。”(《实践论》)规律
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是客观的，不以人们的意志为转移的。但人们在规律面前不是

无能为力的，规律可以被人们认识和掌握。虽然规律是看不

见、摸不到的，但只要我们在实践中认真学习马克思主义、列

宁主义、毛泽东思想，调查研究，开动脑筋，用心多想想，从大

量丰富的感性材料中，透过现象认识本质，通过个别认识一

般，是可以认识客观规律的。科学的任务就是揭示客观事物

的规律，并以事物规律性的认识来武装人们。当人们一旦认

识和掌握了客观事物的规律，就能正确地指导行动，能动地改

造世界，推动事物发展。

主观能动性

也叫自觉的能动性，是在实践基础

上，人们的主观对客观的认识和主观见之于客观的行动，也是

人区别于动物的特点。主观能动性有正确与错误之分。从实际

出发，使思想和行动符合于客观规律，这是正确地发挥主观能

动性。脱离实际，思想和行动不符合客观规律，这是一种主观

主义，是错误地发挥主观能动性。在阶级社会里，主观能动性

的发挥是有阶级性的。革命阶级发挥的主观能动性，是符合

社会发展规律的，它起到推动社会历史发展的作用，这是一种

革命的主观能动性。反动阶级发挥的主观能动性，是违背客

观规律的，只能阻碍社会历史的发展，这是一种反动的主观能

动性。我们要批判反动的主观能动性，充分发扬革命的主观

能动性。林彪同一切机会主义路线头子一样，站在反动阶级

的立场上，违背历史规律，错误地估计客观形势，他们发挥的

这种反革命的主观能动性，是唯心主义的，是极端反动的，结

果都毫无例外地落得自取灭亡的可耻下场。

主观能动性的发挥受到社会历史条件、科学文化水平、实
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践经验以及阶级地位的制约。在不同社会历史条件下，人们

发挥主观能动性、认识和改造世界的程度是不同的。在原始

社会里，人们对自然界认识的程度很低、范围很窄，主观能动

性的发挥是比较小的。在剥削阶级统治的社会里，工人农民

主观能动性的发挥，受到严重的压抑。只有在无产阶级领导

的社会主义社会里，在正确路线的指引下，广大人民的主观能

动性，才得到了充分的发挥，好多本来认为办不到的事情办到

了，使社会主义建设事业的步伐加快了。如我国国产万吨级

远洋货轮“风庆”号广大船员和造船工人，批判了修正主义路

线，首次远航欧洲获得成功，为我国造船、航运史上增添了光

辉一页。

辩证唯物主义关于主观能动性的观点是同客观规律性联

系在一起的，两者是辩证的统一。要正确发挥主观能动性，必

须在实践中深刻认识客观规律性。只有建立在客观规律性的

基础上，才能充分地发挥主观能动性。毛主席说：“一切根据

和符合于客观事实的思想是正确的思想，一切根据于正确思

想的做或行动是正确的行动。我们必须发扬这样的思想和行

动，必须发扬这种自觉的能动性。”(《毛泽东选集》一卷本445页)

正确发挥主观能动性的作用，主要表现在两个方面，一、人类

通过实践取得丰富的感性认识，能够从感性认识能动地飞跃

到理性认识，即得到对客观事物规律性的认识。二、能够用已

经获得的理性认识，能动地去指导实践，改造世界，这是主观

能动性作用表现的更重要方面。

唯心主义抽象地夸大主观能动性，认为人们可以脱离客

观规律，随心所欲，任意行动；机械唯物主义抹杀主观能动性，

认为人们只能消极地依从客观规律，而不能利用客观规律，有
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所作为。这两种观点都是错误的。

实事求是

中国的一句古语。毛主席用马克思列宁

主义观点作了解释，赋予了新的含义。毛主席在《改造我们的

学习》一文中说，“实事”指客观存在的一切事物，“是”指客观

事物的内部联系，即规律性，“求”就是去研究。“实事求是”就

是从客观实际情况出发，详细地占有材料，在马克思列宁主义

指导下，进行科学的分析研究，找出事物的规律性，从而指导

人们的行动。“实事求是”深入浅出地表述了马克思列宁主义

关于理论和实践、主观能动性和客观规律性的辩证关系，是辩

证唯物论认识路线的具体体现，是指导人们认识、掌握事物规

律性的唯一正确方法，是无产阶级政党的革命作风。

实事求是与形形色色的主观主义是对立的。坚持实事求

是，就要反对唯心论和形而上学，防止理论脱离实际，批判只

凭主观臆想的育目行动和无所作为、消极悲观的错误思想。要

注意加强调查研究，学会用马克思主义的方法分析形势和情

况，这样才能做到理论与实际相结合，更好地认识世界和改造

世界。

毛主席关于实事求是的教导，在我国已深入人心，成为广

大群众的行动指南。他们在掌握客观规律性的基础上，充分发

挥主观能动性，坚持实事求是，不断把握事物的矛盾运动，推

动事物的发展。我国工业和农业战线上的大庆和大寨，就是

在毛主席革命路线指引下，坚持实事求是，针对实际情况，分

析研究和掌握客观事物的具体规律，把革命精神同科学态度、

理论同实践结合起来，从而取得了石油和农业生产的丰富经

验和辉煌成绩，成为全国工业战线和农业战线的红旗。实事
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求是的科学态度和革命作风，随着三大革命实践的发展，越来

越发挥着重大的作用。

科学的预见

根据客观规律对事物发展趋势所作

的正确推测和判断。事物的发展都是有规律的，要作出科学

的预见，必须深刻了解事物的发展规律，这是科学预见的客观

基础。人们通过实践，对客观事物从现象到本质、从偶然到必

然、从外部联系到内部联系，逐步得到规律性的认识，就能大

体预测事物发展的方向及基本进程。毛主席依据中国社会主

义社会阶级斗争的规律，在一九六六年就曾预言，“中国如发

生反共的右派政变，我断定他们也是不得安宁的，很可能是短

命的，因为代表百分之九十以上人民利益的一切革命者是不

会容忍的。”一九七一年九月，林彪反党集团妄图发动反革命

政变的阴谋被迅速粉碎，充分证明毛主席英明预见的正确性。

科学预见不是神奇的东西，也不是主观臆断和宗教预言。

主观臆断和宗教预言是以主观幻想猜测为依据的。科学预见

来源于客观，它是客观存在经过思维反映出来，是以深刻认识

客观规律为依据的。列宁说：“神奇的预言是神话。科学的预

言却是事实。”(《列宁全集》第二十七卷462页)

科学预见不可能周全地预知事物发展进程的一切细节。

毛主席说：“马克思主义者不是算命先生，未来的发展和变化，

只应该也只能说出个大的方向，不应该也不可能机械地规定

时日。”(《毛泽东选集》一卷本103页)科学预见是由于人们实践

活动的需要才产生的，它还必须经过实践的检验。科学预见

对指导实践有着重要意义，是人们能动地改造世界的重要方

面，科学预见不是最终目的，有了科学预见还必须通过革命

·113·

实践变可能性为现实性。人们根据客观规律制订的行动计

划、方案和远景规划等，其中包括了科学的预见，如果计划，方

案等愈符合客观规律，人们的行动就愈能达到预期目的，加速

事物的发展进程。马克思、恩格斯根据社会发展的客观规律，

断定资本主义的必然灭亡，社会主义的必然胜利。这个对人类

社会历史发展的科学预见，对全世界无产阶级革命起着伟大

的指导作用。

科学的预见对正确确定战略方针，夺取革命的胜利，具有

极其重要的意义。毛主席经常以革命战争的规律和事例教导

我们：“还要想到下一战略阶段的文章”，“估计前途的远景是

必要的。那种走一步看一步的指导方式，对于政治是不利的，

对于战争也是不利的。”

(《毛泽东选集》一卷本205页)只有努力

学习马列著作和毛主席著作，认真总结经验，深入进行调查研

究，我们才能不断提高科学预见的能力。

动机和效果

动机指人们行动的主观愿望，效果

指人们实践行动的客观结果。辩证唯物主义认为，动机和效

果是辩证统一的。动机是效果的行动指导，效果是动机的行

动表现。判断事情既要看动机，又要看效果。有为人民服务

的动机和被人民欢迎并对人民有益的效果是分不开的，必须

使二者统一起来。为个人和狭隘集团的动机是不好的；有为

人民服务的动机，但没有被人民欢迎和对人民有益的效果，也

是不好的。唯心主义强调动机否认效果，机械唯物主义强调

客观效果否认动机，它们把动机和效果割裂开来，都是错误

的。

动机是主观对客观的反映。正确的动机是符合客观事物
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及其规律的，在其指导下的行动，一般会取得好的效果。反

之，错误的动机是不符合客观事物及其规律的，在它指导下的

行动是不会取得好的效果的。实践是动机和效果统一的基

础。没有实践，既不能反映动机，也不能表现效果。动机见之

于效果，是通过实践实现的。检验动机是否正确也离不开实

践。毛主席说：“社会实践及其效果是检验主观愿望或动机的

标准。”(《毛泽东选集》一卷本825页)

在阶级社会里，人们在一定的阶级地位中生活，每个人的

动机、行动都受阶级利益的支配。对待动机和效果的问题都有

一个立场问题。无产阶级的动机反映着客观规律和人民的利

益。无产阶级在实践中必然以严肃认真的态度，并事前顾及

事后的效果。如果由于形势变化，缺乏经验，主观和客观发生

矛盾，主观动机和客观效果暂时不一致，即工作中产生了缺点

错误，在这种情况下，只要我们具有无产阶级的立场和对人民

负责的态度，必定能够完全有诚意进行自我批评，欢迎别人批

评，并总结经验，吸取教训，纠正错误，继续革命，那么在复杂

的实践中，就能不断解决矛盾，使主观和客观、动机和效果得

到辩证的统一。如果做事只凭动机，不问效果，或者工作中已

经出现缺点和错误，即产生坏的效果时，不认真对待，这都不

是无产阶级的立场。

自在之物和为我之物

“自在之物”也叫“物自

体”，是德国哲学家康德常用的哲学名词。康德的自在之物指

的是离开意识而独立存在，但又是不可认识的东西。马克思

主义有时也用“自在之物”这一术语，指的是客观存在。马克

思主义所说的“为我之物”，是指人们认识了的自在之物。康
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德把自在之物和“现象”分为两个不同的世界。认为自在之物

是超验的、不可认识的彼岸世界，即根本不存在的所谓天国；

“现象”是主观的、可以认识的此岸世界。这样，康德在自在之

物和“现象”之间掘了一条鸿沟，脱离本质谈现象，割裂了现

象和本质的关系。康德是一个二元论者，当他承认自在之物

是离开意识面独立存在的时候，他是唯物主义者；当他认为

这个自在之物是不可认识的、超验的、彼岸的时候，他是唯心

主义者。康德的自在之物是调和唯物主义同唯心主义的对立，

实质上就是抹杀哲学上的两条路线斗争，反对唯物主义，是为

巩固唯心主义、信仰主义、宜扬不可知论服务的。

辩证唯物主义认为，一切客观事物都是可以认识的，现在

未被认识的，将来一定会被认识。康德的这种不可认识的自

在之物是不存在的。现象同本质是辩证统一的关系，现象是

本质的表现，脱离本质的现象是没有的。人们在实践中可以

透过现象认识事物的本质。康德把事物的现象同本质割裂开

来的观点是完全错误的。列宁说：“在现象和自在之物之间决

没有而且也不可能有任何原则的差别。差别只存在于已经认

识的东西和尚未认识的东西之间。”(《列宁选集》第二卷100页)

“自在之物”是可以认识的，当人们认识它时，就变成“为我

之物”了。如具有生物活力的蛋白质―一结晶胰岛素，在未被

人们认识之前是自在之物，当我国科学工作者第一次用人工

的方法合成后，初步揭开了生命起源的秘密，它就由自在之

物变成为我之物。又如电在未被人们认识之前是自在之物，

当人们在实践中把电运用到生产和生活上为人类服务时，就

变成为我之物了。实践是把自在之物变成为我之物的决定条

件，实践也是对康德的不可认识的自在之物最彻底的驳斥。
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正象恩格斯所指出的：“既然我们自己能够制造出某一自然过

程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，

从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可、

捉摸的‘自在之物'就完结了。”(《马克思恩格斯选集》第四卷221

页)

认识世界和改造世界

认识世界指人们在社会

实践中懂得客观世界的规律性，因而能够解释世界；改造世界

指人们拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造客观世

界和主观世界。认识世界和改造世界都离不开实践，两者在

实践基础上辩证统一，相互作用，相互促进。要改造世界必须

认识世界。只有在改造世界的过程中才能正确地认识世界。

人们只有通过生产斗争、阶级斗争和科学实验三项实践活动，

才能认识世界、改造世界。在阶级社会里，人们认识世界、改

造世界的活动，都受着阶级性的制约。

人民群众是实践的主体，是认识世界、改造世界的主体。

千百万群众的革命实践是认识的源泉，又是改造世界的物质

力量。人类的历史发展过程，就是广大群众不断认识世界、

改造世界的实践过程。毛主席说：“社会的发展到了今天的时

代，正确地认识世界和改造世界的责任，已经历史地落在无产

阶级及其政党的肩上。”(《实践论》)我国无产阶级和革命人民

在马克思主义、列宁主义、毛泽东思想指导下，掌握客观规律

性，充分发挥主观能动性，在积极地认识世界和改造世界的实

践活动中，已把贫穷落后的旧中国，变成初步繁荣昌盛的社会

主义新中国。客观世界的矛盾运动是永远存在的，人们认识

世界和改造世界的任务也永远不会完结。
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马克思主义哲学认为，认识世界的目的，不仅在于说明世

界，更重要的还在于改造世界。这是同一切旧哲学根本区别

的。马克思说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问

题在于改变世界。”(《马克思恩格斯选集》第一卷19页)这一名言

提出了马克思主义哲学的根本任务和历史使命，指明了无产

阶级的斗争方向。旧哲学把认识世界和改造世界割裂开来，

根本没有提出改造世界的任务，更不懂得改造世界的实践活

动对认识世界的决定意义。这是一种为少数人垄断和服务的

书斋哲学。马克思主义哲学是无产阶级的行动指南，是广大

群众认识世界、改造世界的锐利武器。

在阶级社会里，认识和行动都是有阶级性的，因而在认识

世界和改造世界中始终存在着激烈的斗争，即使在社会主义

社会也不例外。为了使我们的党和国家沿着毛主席的无产阶

级革命路线前进，“只能依照无产阶级先锋队的面貌改造党，

改造世界”。(《毛泽东选集》一卷本832页)

真理

作为科学知识的真理就是人们对客观事物及

其规律的正确反映。判断一切知识是否为真理，就是要看它

们是否反映客观规律。真理是客观的，相对的，又是绝对的，

这就是马克思主义的真理观。

真理首先是客观的。所谓客观真理，就是说，客观存在的

物质世界，是我们的知识或概念的内容之唯一来源，再也没有

别的来源。只有唯心主义者，才否认客观真理，主张知识或概

念是主观自生的，鼓吹自欺欺人的主观真理。马克思主义是

颠扑不破的真理，就是因为它正确地反映了客观规律；一切反

马克思主义的思想所以是错误的，就是因为它们与客观规律
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相违背，完全是主观的妄想，列宁说，“对客观真理的承认是

最要紧的。”(《列宁选集》第二卷125页)

客观世界是绝对与相对的辩证统一，因而反映客观世界

的科学真理，也是绝对和相对的辩证统一。人类的思维，就它

的本性说，能给我们以绝对真理。绝对真理乃由许多相对真

理积集而成，只有通过相对真理才能逐步认识绝对真理。每

一科学原理的真理界限却总是相对的。毛主席说，“在绝对真

理的长河中，人们对于在各个一定发展阶段上的具体过程的

认识只具有相对的真理性，”(《实践论》)

真理总是具体的，只有具体的真理，而没有抽象的真理。

一切主观真理的谬说，归根到底，都是妄想用抽象的真理代替

具体的真理。任何真理的本身都是对立统一的，都是充满了

矛盾和斗争的。没有对立就没有斗争，没有斗争也就没有发

展，这是一切事物所具有的辩证性质，也是真理所具有的辩证

性质。为了发现、证实和发展真理，既要有实践第一的观点，

又要有一分为二的观点。毛主席说：“客观现实世界的变化运

动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没

有完结。”(《实践论》)

无产阶级革命政党的伟大历史使命，就是“要教育人民认

识真理，要动员人民起来为解放自己而斗争”。(《毛泽东选集》

一卷本1217页)每个无产阶级革命战士的神圣职责，就是要自

觉地为共产主义这一伟大真理奋斗终身。为真理而奋斗，就

必须不断提高阶级斗争和路线斗争觉悟，旗帜鲜明，立场坚

定，具有自我牺牲精神，敢于反潮流。

真理的客观性

指客观物质世界是人们科学知识
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内容的唯一来源。真理是客观的，真理的内容包含着不依赖

于任何个人、阶级的主观意志为转移的客观内容。不同的阶

级在反映同一个社会现象时，由于立场、观点、方法的不同，会

得出两种根本相反的结论。但是对同一对象的真理，只能有一

个，只有符合客观规律性的认识才是真理。任何一种知识或

概念，如果不反映客观事物的规律性，就不是科学知识，就不

是真理。马克思主义之所以成为革命的科学知识，是真理，就

是因为它正确地反映了客观世界的规律性。毛主席关于“思

想上政治上的路线正确与否是决定一切的”著名论断，来源于

阶级斗争的客观实际，反映了阶级斗争、路线斗争的客观规律

性。客观事实证明，路线不正确，即使掌握了政权也会丧失政

权。路线正确，没有政权也会有政权。中国共产党和国际共

产主义运动的历史经验都证明，这个真理是客观的。一个认

识、思想、理论是不是真理，必须通过客观的社会实践的检验，

看它是不是符合客观事物及其规律。“真理只有一个，而究

竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。”

(《毛泽东选集》一卷本623页)

唯心主义从精神第一性、物质第二性的观点出发，走的是

从感觉和思想到物的认识路线，认为知识、概念都是主观自生

的，不要任何客观的内容，把真理看作是主观的东西，从而否

认真理的客观性。例如波格丹诺夫认为，一般公认的就是客

观真理。按照他的看法，一切宗教迷信都成客观真理了。这

完全否定了真理的客观性，颠倒了是非，抹杀了真理和谬误的

界限，是为他推行机会主义路线服务的。列宁在《唯物主义和

经验批判主义》一书中指出，“波格丹诺夫对客观真理的否定，

就是不可知论和主观主义。”

”(《列宁选集》第二卷122页)真理是
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客观的，我们就要反对唯心主义、主观主义，力求使自己的思

想认识符合客观实际，这样才能在改造世界的实践中，达到预

想的目的。

真理的阶级性

马克思主义认为，在阶级社会中，

真理是有阶级性的。毛主席说：“在阶级社会中，每一个人都

在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”

(《实践论》)

在阶级社会中，反映社会领域真理的阶级性是十分明显

的。这不仅由于从事社会科学研究的人都具有自己的阶级立

场、为一定的阶级服务，而且还由于阶级社会的发展规律本身

就具有阶级和阶级斗争的内容。列宁说：“马克思的学说直接

为教育和组织现代社会的先进阶级服务”。(《列宁选集》第二

卷1页)在历史的进程中，只有先进的、革命的阶级，才是推动

社会发展的代表，才能在不同程度上掌握社会领域中的真理；

反动没落阶级是做不到这一点的。随着阶级地位的变化，真

理也会发生变化的。毛主席说，“‘鸡毛不能上天'这个古代的

真理，在社会主义时代，它已经不是真理了。穷人要翻身了。

旧制度要灭亡，新制度要出世了。鸡毛确实要上天了。”这说

明在阶级社会中社会领域的真理始终是阶级的真理。

自然领域的规律本身虽不存在什么阶级内容，但反映自

然规律的自然科学，总的说来，同样也是具有阶级性的。因为

从事自然科学研究的人，也都具有自己的阶级立场，也有一个

为谁服务的问题。列宁说：“有一句著名的格言说：几何公理

要是触犯了人们的利益，那也一定会遭到反驳的。”(《列宁选

集》第二卷1页)另外，列宁在谈到二十世纪初新物理学陷入唯
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心主义时还指出：“主要就是因为物理学家不懂得辩证法。”

(《列宁选集》第二卷267-268页)他们所以不懂得辩证法，主要是

“这些人的整个生活环境，使他们厌弃马克思和恩格斯，使他

们投入庸俗的御用哲学的怀抱里去”。(《列宁选集》第二卷269页)

这说明自然科学家的世界观对自然科学的发展是有直接影响

的。

刘少奇一伙曾大肆鼓吹“在真理面前人人平等”这一资产

阶级口号，妄图用它来保护资产阶级，反对无产阶级，反对马

克思主义、列宁主义、毛泽东思想，根本否认真理的阶级性，为

复辟资本主义大造反革命舆论。《中国共产党中央委员会通

知》(一九六六年五月十六日)，彻底揭穿和粉碎了这一反动谬

论和反革命阴谋，深刻指出，在无产阶级同资产阶级关系、无

产阶级革命和无产阶级专政等基本问题上，根本就谈不上什

么平等，也不允许有什么平等，实际存在的只能是革命与反革

命、无产阶级与资产阶级的你死我活的斗争，是一个阶级压追

另一个阶级的关系，即无产阶级对资产阶级实行独裁或专政

的关系，而不能是什么别的关系，例如所谓平等关系、被剥削

阶级同剥削阶级的和平共处关系、仁义道德关系等等。

相对真理和绝对真理

相对真理是人们对客观

世界发展的某一阶段具体过程的正确认识，是对客观世界近

似的、不完全的、相对正确的反映。绝对真理是由相对真理构

成的，无数相对真理之总和，就是绝对真理。相对真理和绝对

真理是对立的统一，它们之间没有不可逾越的鸿沟，它们是真

理发展过程中统一的相互联系的两个方面。离开相对真理的

绝对真理，或者离开绝对真理的相对真理都是不存在的。绝
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对真理寓于相对真理之中，每一个相对真理都是绝对真理的

颗粒。它们好比长河与水滴的关系，长河由无数水滴汇成，而

水滴又是长河中的一点。每一个科学理论的发现和发展，都

为绝对真理的长河增添新的水滴。马克思主义、列宁主义、

毛泽东思想是颠扑不破的真理，也是相对真理和绝对真理的

辩证统一。相对真理和绝对真理是反映人们正确认识客观现

实的历史过程。客观世界发展总的过程是无限的，而各个具

体过程的发展又是有限的，整个世界就是无限和有限的辩证

发展过程。人们的认识是能够正确反映客观事物的。任何历

史时期人们的认识都是相对的、有限的，但通过人类无限发展

的认识能力，是能够不断接近绝对真理的。不承认绝对真理，

必然导致唯心论和不可知论。

辩证唯物主义关于相对真理和绝对真理的辩证关系的原

理，既反对相对主义，又反对绝对主义。相对主义把相对性无

限夸大，以此否定客观真理，否定相对真理和绝对真理。绝对

主义把绝对性无限夸大，认为人们可以一下子把握最终的绝

对真理，如江湖骗子杜林所虚构的“终极真理论”，就是这类货

色。林彪鼓吹的“绝对权威论”，乃是绝对主义的变种。他们

都以绝对主义来否定相对真理，否定真理发展的辩证过程，从

而达到反对马克思主义真理的罪恶目的。相对主义和绝对主

义都是把相对和绝对割裂开来，对立起来，都是反马克思主

义的。

正确认识相对真理和绝对真理的辩证关系，对革命实践

有着重大意义。如果只承认绝对真理，否认相对真理，就会在

走向绝对真理的道路上使思想僵化，固步自封，停滞不前；如

果只承认相对真理，否认绝对真理，就会抹杀真理的客观性以
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及真理和错误之间的原则界限，以致是非不分，真假不辨，陷

入相对主义、诡辩论的泥坑。

普遍真理

对客观事物的普遍规律的正确认识。它

反映的不是个别具体事物的本质，而是关于某一类事物或各

种事物的共同规律。如生产关系一定要适合生产力性质的学

说，反映了各种社会形态发展的普遍规律，在社会领域是带有

普遍性质的科学理论。唯物辩证法的对立统一学说，是关于

自然界、人类社会和思维发展最一般规律的科学，反映了一切

事物的普遍规律。

普遍真理是客观存在的。它来自实践，不是凭空产生、主

观臆造的，而是人们通过对实践经验的科学总结获得的，并随

着实践的发展而不断发展。普遍真理对人们阶级斗争、生产

斗争和科学实验的活动起着指导作用。在普遍真理的指导下，

人们能更加顺利地正确地认识事物的规律，预见事物发展的

方向，并自觉地遵循客观规律改造客观世界和主观世界。马克

思列宁主义是放之四海而皆准的普遍真理，是因为无论什么

人的实践都不能逃出它的范围。马克思列宁主义的普遍真理

必须同各国革命的具体实践相结合，才能发挥巨大的威力。

毛泽东思想是马克思列宁主义同中国革命具体实践相结合的

产物。中国人民在马克思主义、列宁主义、毛泽东思想指引下，

取得中国革命的伟大胜利。马克思列宁主义并没有结束真理，

而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。

在普遍真理问题上，存在着两条路线的斗争。只有辩证唯

物主义关于普遍真理的观点，才是唯一科学的、正确的。经验

主义把局部经验当成普遍真理，教条主义把普遍真理看作僵
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死的东西，都是错误的。一切修正主义者，为了反对无产阶级

革命和无产阶级专政，都竭力否认和攻击普遍真理。如列宁

关于时代的学说，指出了帝国主义是无产阶级社会主义革命

的前夜，阐明了帝国主义时代无产阶级革命的理论和策略。列

宁逝世以后，世界形势发生了很大变化，但时代没有变，列宁

主义的基本原则没有过时，仍然是我们今天指导思想的理论

基础。可是，赫鲁晓夫、勃列日涅夫借口科学技术的发展和形

势的变化，荒谬地提出现在是“三无世界”(没有军队、没有武

器、没有战争)、“和乎过渡”的新时代，否认列宁关于时代的学

说是普遍真理，充分暴露了他们无产阶级叛徒的嘴脸。马克

思主义、列宁主义、毛泽东思想的日益深入人心，无产阶级革

命事业的蓬勃发展，彻底地驳斥了这伙叛徒的无耻调言。

真理的标准

指检验真理的尺度。马克思主义认

为社会实践是检验真理的标准。在社会实践基础上形成的对

客观事物规律性的认识是否正确，只有通过社会实践检验才

能得到证明。判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉

得如何而定，而是依客观社会实践的结果如何而定。一般说

来，如果人们运用从实践中获得的思想、理论，又通过实践达

到了预期的目的，就说明这种思想、理论是正确的，是真理。反

之，是错误的。社会实践之所以成为真理的标准，这是由于真

理是人们的思想对客观事物的本质及其规律的正确反映，而

要检验人们的反映是否正确，只有通过社会实践，使主观见之

于客观，才能得到证明。

社会实践作为检验真理的标准既是绝对的，又是相对的。

只有社会实践才能检验人们的认识是不是真理，除此没有别
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的标准，这是绝对的。但它又是相对的，因为实践是历史的、

发展的，每一个历史阶段的实践都受着一定历史条件的限制，

所以社会实践证实某种认识的正确性也是有限度的。有些在

今天的实践中不能证明的，在今后的实践中可以得到证明。列

宁说：“这个标准也是这样的‘不确定’，以便不至于使人的知

识变成‘绝对’，同时它又是这样的确定，以便同唯心主义和不

可知论的一切变种进行无情的斗争。”

(《列宁选集》第二卷142

页)

关于真理的标准问题，在马克思主义以前从来没有人作

过科学的解决。一切唯心主义者从精神第一性、物质第二性的

观点出发，从精神本身寻找真理的标准，或者以自己的观念作

标准，如我国古代的儒家提出“以孔子之是非为是非”，便是一

个典型例子。又如美国反动哲学家詹姆斯、杜威及其在中国

的忠实信徒胡适认为，对“我”有利就是真理，对“我”不利，就

不是真理。这种把对“我”是否有利作为真理的标准，完全是

为反动阶级进行剥削、为帝国主义进行侵略效劳的。马赫主

义认为多数人承认的道理就是真理。这种以多数承认作为真

理的标准，必然要把一定历史阶段为许多人承认的上帝创造

世界的观念也当作真理，显然是很荒谬的。旧唯物主义虽以

思想是否符合客观实际作为标准，但不理解社会实践对认识

的作用，因此也就不能正确地解决真理的标准问题。

真理的标准是客观的。毛主席指出：“真理只有一个，而

究竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。

只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”(《毛泽东

选集》一卷本623页)既然社会实践是真理的标准，就要在实践

中不断检验我们的认识，坚持真理，修正错误，随着实践的发
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展不断完善、丰富和发展我们的认识，使它更好地指导革命

实践。

真理和谬误

认识论的一对范畴。真理是客观存

在的，是人们对客观事物本质及其规律的正确认识。人们通

过实践发现真理，又通过实践检验真理和发展真理。同真理

相对立的是谬误，它是与客观事物不相一致的错误认识。

真理和谬误在一定范围内是绝对对立的，两者的界限不

容混淆。如果混淆了界限，就会变成唯心论的相对主义、诡辩

论和不可知论。真理和谬误又有着相对性。真理是具体的，

是在一定条件下对事物本质的正确认识。如果离开一定条件，

真理就会变成谬误。波义耳定律证明，在一定温度和一定压

力限度内，气体的容积同它所受的压力成反比，体积愈小，压

力愈大。如果超出一定温度和一定压力限度这两个条件，到

处运用，那就变成谬误。

真理和谬误同一切矛盾着的事物一样，双方在一定条件

下相互联系，相互转化。恩格斯说：“对立的两极都向自己的

对立面转化，真理变成谬误，谬误变成真理。”(《马克思恩格斯选

集》第三卷130页)列宁说，真理“只要再多走一小步，仿佛是向

同一方向迈的一小步，真理便会变成错误”。(《列宁选集》第四卷

257页)真理变成谬误，谬误变成真理，这并不是说真理本身

就是谬误，或者谬误本身就是真理，比如坏事可以变成好事，

并不是说坏事本身就是好事。真理同谬误的转化是有条件

的，要使谬误转化为真理，就必须用马克思主义去批判错误。

错误往往是正确的先导。通过对错误进行批判斗争，从中吸

取教训，总结经验。有比较才有鉴别，才能划清是非界限，才能
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得出正确的认识。所以说，谬误转化为真理，如同坏事可以变

成好事一样，也是离不开一定条件的。

毛主席说：“真理是同谬误对立的”，“真理是在同谬误作

斗争中间发展起来的。”(《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲

话》)当着某一种错误的东西被人们普遍地抛弃，某一种真理

被人们普逸地接受时，更加新的真理，又在同新的错误意见作

斗争，这种斗争永远不会完结。这就是真理发展的规律。

一元论

认为世界只有一个本原(物质或精神)的哲

学学说。由于对世界本原是物质的还是精神的这个哲学基本

问题的不同回答，分为两种根本对立的一元论。主张物质是

世界的本原，世界统一于物质，世界上千差万别、形形色色的

事物和现象，都是物质的各种表现形态，物质是不依赖于精神

而独立存在的客观实在，精神是物质的反映，这是唯物论的一

元论。如中国先秦唯物论者荀况，认为“气”是构成世界的总

根源；法国十八世纪唯物论者拉美特利说，具有广延性和运动

的物质实体是一切自然现象(包括意识在内)的基础。主张精

神是世界的本原，世界统一于精神，世界上的万事万物都是精

神的产物和表现，这是唯心论的一元论。如中国宋朝的朱熹，

把精神的“理”

说成是世界的本原，认为世界一切事物都是

“理”产生的。德国的黑格尔认为，在自然界和人类出现以前，

就存在着绝对精神，它是一切事物产生的根源，自然界、社会

和人类思维都是绝对精神的表现。这显然是非常荒谬的。俄

国的波格丹诺夫鼓吹经验一元论，把纯粹主观的单一“经验”

作为他的哲学基础。他把物理世界叫做人们的经验，并且主

张心理经验在物理经验之前就存在。这样，他把整个世界都
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归结为是主观意识的产物。这不过是马赫主义的变种。列宁

在批判经验一元论时指出：“以为用人类的意识代替个人的意

识，或者用社会地组织起来的经验代替一个人的经验，哲学唯

心主义便会消失，这等于以为用股份公司代替一个资本家，资

本主义便会消失一样。”(《列宁选集》第二卷235页)

一元论和二元论是对立的，但一元论中又有唯物论的一

元论和唯心论的一元论，这是两条不同的哲学路线。唯物论

的一元论同唯心论的一元论的斗争是不可调和的。一般说来，

唯物论的一元论代表进步阶级、阶层的利益；唯心论的一元

论代表反动阶级、阶层的利益。列宁说：“哲学上的一元论和

二元论就在于：彻底或不彻底地贯彻唯物主义或唯心主义。

(《列宁选集》第二卷296页)马克思主义以前的唯物论，由于不能

把唯物论的一元论贯彻到底，因此在解释社会历史问题时，都

成了历史唯心论，最后背叛了唯物论的一元论。马克思主义

是唯一科学的一元论，它把辩证唯物论的一元论贯彻到一切

领域，正确地说明自然界、社会和思维的一切现象，在人类历

史上第一次把哲学变成了科学。它是无产阶级的世界观，是

无产阶级和革命人民认识世界，改造世界的锐利武器。

二元论

关于世界有两个本原的哲学学说。二元论

同一元论相反，认为世界不是只有一个本原，而是有物质和精

神两个本原，这两个本原不分先后，不分主次，互不相关，是平

行地存在和发展的。在哲学史上，法国的笛卡儿是一个典型

的二元论者。他认为世界存在两个独立的实体，即具有广延性

的物质实体和具有思维属性的精神实体，两者是互不依赖的。

但他又认为这两种实体，都服从于第三种实体一―上帝。笛
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卡儿的二元论哲学，反映了十七世纪法国资产阶级反封建中

的妥协性。十八世纪末十九世纪初德国康德的二元论哲学，

也是当时德国新兴资产阶级软弱、动摇、妥协的政治态度在哲

学上的表现。

二元论表面上动摇于唯物主义和唯心主义之间，力求调

和两者的对立和斗争。但它既然否认了物质第一性、精神第二

性的原理，也即否认了精神对物质的依赖关系，把精神同物质

割裂开来，又把精神绝对化，所以实质上就是一种唯心主义，

是唯心主义的一种特殊形式。二元论妄图超越于唯物主义和

唯心主义之上，逃避回答哲学的基本问题，抹杀哲学上的两条

路线斗争，但事实上它却错误地回答了哲学的基本问题，站在

唯心主义立场上对抗唯物主义，对抗辩证法。林彪反党集团

鼓吹的“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论，就是妄图用二元

论掩盖反动的唯心主义英雄史观。

在对待二元论的问题上，从来就存在着两条哲学路线的

斗争。唯物主义者主张排除二元论中的唯心主义成分，即主

张精神不是离开肉体而存在的，精神是第二性的，是外部世界

的反映，唯心主义者主张排除二元论中的唯物主义成分，即主

张精神不是肉体的机能，精神是第一性的，是产生和主宰外部

世界的。辩证唯物主义彻底坚持唯物主义的一元论，认为世

界的本原只有一个，这就是物质。辩证唯物主义既反对唯心

主义的一元论，也反对二元论。

本体论

旧哲学的一个名词，是研究关于存在性质

的唯心主义学说。它的特点是脱离客规物质世界，从抽象概

念出发来谈论存在的本原及其性质。本体论者认为，本体论
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和认识论是彼此孤立的。这反映了它把存在和思维的关系问

题割裂开来、对立起来。把哲学分为本体论、宇宙论等部分的

是十八世纪德国唯心主义哲学家沃尔夫。本体论的论证法是

论证上帝存在的一种方法，由欧洲中世纪大主教经院哲学家

安瑟伦所炮制。安瑟伦从上帝这一概念出发，抽象地推论出上

帝一定存在的结论。在他看来，美好的首先是存在的，上帝是

最美好的，所以上帝是存在的。这种方法只管字面上合乎语

法习惯，不管内容是否符合客观事实，完全是一种诡辩术。马

克思主义哲学认为，世界的本原是运动着的物质，物质是第一

性的，精神是第二性的，精神(思维)是物质(存在)的反映，对

存在有着反作用。旧哲学的本体论离开世界统一于物质这一

基本原理，抽象地去谈论什么存在的性质，只能是唯心主义的

谬论。

宿命论

一种反动的宗教唯心主义学说，认为世界

上一切事物的发展，都是由命运这种神秘莫测力量决定的。宿

命论根本否认客观事物的规律性、可知性和人们的主观能动

性，否认群众、阶级和个人在历史上的作用，否认社会革命。把

人看作是“命运”的奴隶，受着“命运”的摆布，在自然界和社会

历史面前是无能为力的。

宿命论思想产生的认识根源，是由于人们对自然规律的

无知；其社会根源是由于阶级产生后，反动阶级维护和巩固统

治的需要。宿命论是反动阶级麻痹和毒害人民的反动思想工

具。古罗马的贵族奴隶主代表斯多葛派，宣扬世界是由命运

决定的，要劳动人民服服帖帖地顺从命运，胡说在命运面前，

愿意的人由命运领着走，不愿意的人由命运拖着走。我国春
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